УДК 316.6+159.9

Проблематика адаптационной и ценностной сфер личности в аспекте субъективной религиозности граждан Российской Федерации

© 2026 Чувакина Дарья Германовна*,

*магистрант факультета психолого-педагогического и специального образования по направлению «Психолого-педагогическое образование», профиль подготовки «Психология образования и социальных взаимодействий» Саратовского государственного университета (г. Саратов) e-mail: dgchuvakina@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются на теоретическом уровне проблематика адаптационной и ценностной сфер личности в аспекте субъективной религиозности граждан Российской Федерации в условиях актуальных геополитических изменениях. Проанализирован потенциал религиозности, как личностной характеристики, способствующей повышению уровня адаптации и формированию эффективной ценностной ориентации. Анализируются методологические подходы диагностики изучаемых явлений.

Ключевые слова: религиозность, адаптация, ценностнаяориентация.

Problems of the Adaptation and Value Spheres of the Personality in the Context of Subjective Religiosity of Citizens of the Russian Federation

© 2026 Daria Germanovna Chuvakina*,

*Master's student in the Faculty of Psychological, Pedagogical, and Specialized Education in "Psychological and Pedagogical Education," majoring in "Psychology of Education and Social Interactions," Saratov State University (Saratov, Russia) e-mail: dgchuvakina@yandex.ru

Annotation: This article examines, at a theoretical level, the problems of the adaptation and value spheres of the personality in terms of the subjective religiosity of citizens of the Russian Federation in the context of current geopolitical changes. The potential of religiosity as a personality trait contributing to increased adaptation and the development of an effective value orientation is analyzed. Methodological approaches to assessing the phenomena under study are also explored.

Key words: religiosity, adaptation, value orientation.

В социальной психологии невозможно рассматривать личность без учета ее включенности в социальный контекст. Исходя из этого личность представляет собой не просто совокупность индивидуально-психологических характеристик, но систему качеств, формирование которых обусловлено принятыми в социальной средеролями, моделями поведения, нормами и ценностями[1;9]. Разнообразие индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик личности – это многогранное и многомерное пространство для исследования. В данной статье отражена попытка проанализировать адаптационные возможности и ценностные ориентации, как личностные характеристики, в контексте субъективной религиозности, формируемой в религиозной среде, в условиях актуальных геополитических изменений.

На сегодняшний день геополитическая трансформация влечет за собой масштабные социальные перемены, существенно влияющие как на социально-психологические характеристики общества в целом, так и на индивидуально-психологические личностные характеристики. Такие перемены зачастуюпорождают потребность в пересмотре субъективных ценностных ориентаций и требуют формирования новых личностных качеств в целях адаптации к ним[2].

Современные религиозные институты в обозначенных условиях вносят существенный вклад в удовлетворение потребности в идентичности, утешении и духовно-нравственном руководстве, что в свою очередь способствует адаптации личности, а также выравниванию направления ценностных ориентаций по нравственному вектору.

Религиозность, исходя из совокупности существующих на сегодняшний день определений, –сложное социальное явление, указывающее на веру человека в существование высших сил и стремление следовать определенным нормам и правилам поведения, установленным религиозной традицией[3].Религиозность проявляется на различных психологических уровнях: когнитивном (убеждение в существовании Бога или божеств), эмоциональном (чувственное восприятие духовного опыта) и поведенческом (участие в ритуалах и практиках).

Несмотря на широкое распространение научных знаний и масштабную секуляризацию, религиозные практики и верования остаются важными элементами жизни большого числа людей.Для любой традиционной, национальной и общечеловеческой культуры роль религии заключается в определяющем влиянии на духовную и материальнуюкультурную сферы.

Религиозность играет активную роль в социальной жизни, являясь не только важным аспектом социализации, самостоятельной ценностью для людей, считающих себя религиозными, но и фактором, формирующим и обуславливающим в некоторой степени ценностную систему [4]. Так, например, для христиан особо значимыми ценностями и важнейшими факторами благополучной (в духовно-психологическом смысле) жизни традиционно считаются вера в Бога, любовь, счастливые семейные отношения, участие в церковной жизни и др [5].

Однако справедливости ради необходимо отметить, что понимание религиозных ценностей как неких норм, осознавание их значимости в

религиозном контексте, еще не означает их высокого индивидуального значения в структуре ценностных ориентаций отдельной личности.

Согласно одному из устоявшихся определений ценностные ориентации являются важнейшими элементами внутренней структуры личности, закрепляющиеся на протяжении всего жизненного опыта индивида через совокупность его переживаний, что в результате позволяет разграничить значимое от незначимого для каждого отдельного человека. Совокупность ценностных ориентаций представляет собой в некотором смысле направление сознания, его ось, обеспечивающую индивидуальную личностную устойчивость [6].

Система ценностей (как совокупность ценностных ориентаций) в процессе индивидуальной социализации–важный фактор оптимального функционирования индивида в системе социальных отношений. Включение личности в новую для нее систему социальных отношений (как, например, религиозный институт) неизбежно приводит к необходимости присвоения новых ценностей. При отсутствии такой возможности у личности возникает психологический дисбаланс, который приводит к конфликту с системой с, возможно, последующим переходом в другую систему. Исключение такого противоречия, соответствие ценностей системы ииндивидуальных ценностных ориентаций при субъективном предпочтении тех или иных ценностей является важным показателем устойчивости личности[7].

При этом невозможность присвоения индивидом ценностей системы может иметь как субъективные причины (личностное непринятие ценностей, отсутствие восприятия их как важных в собственной жизни), так и объективные – недоступность конкретной ценности в конкретный период жизни человека, невозможность удовлетворения потребности в важном.

Упоминая о ценностях следует учитывать тот факт, что их субъективное осознание, выстроенная иерархия и возможность удовлетворения в повседневной жизни определяют степень адаптации личности в изменяющихся

социальных условиях. Так, например, в исследованиях И.В. Малышева показано, что такие ценности как «любовь» и «счастливая семейнаяжизнь», занимая главенствующие позиции в субъективной иерархии, являются позитивным показателем для социальной личностной адаптации и в целом способствуют субъективному психологическому благополучию, в том числе в эмоциональной сфере[7; 8; 9].

Степень адаптации (и составляющих ее интегральных компонентов) является важной характеристикой личности, отражающейготовность к принятию происходящих изменений и преодолению связанных с ними стрессовых, объективно сложных или экстремальных ситуаций[1;11].

В свою очередь дезадаптация выражается вснижении уровня психологического благополучия: психологической негибкости, неспособности принимать и преодолевать происходящие изменения, внутриличностным конфликтам, конфликтам с социальной системой, ценностной дезориентацией.

Важнейшую роль в формировании и развитии адаптационных механизмов имеют религиозные институты,характеризующиеся способствующей этому социально-психологическую средой и смысловым содержанием догматов. В частности, в религиозном контексте высокую значимость имеют такие интегральные адаптационные компоненты как «принятие себя» и «принятие других» с точки зрения реализма своих качеств и качеств других людей (в данном случае термин «принятие» не то же, что «одобрение»). Так, например, православные святоотеческие труды по данной проблематике содержат характерную идею, которую в целом можно выразить словами преподобного Ефрема Сирина «…никого не презирай, не гнушайся, но всех по-христиански люби и почитай, и никого не осуждай, ибо не знаешь, что у человека внутри имеется»[12].

Кроме того, в настоящее время религиозные организации всё больше вовлекают всех причастных к данной социальной системе в социально-направленные процессы и мероприятия (волонтерские проекты, молодежные

религиозные группы, просветительские мероприятия и проч.), что также способствует улучшению адаптационных условий в религиозной среде, выстраиванию эффективной ценностной иерархии, формированию ощущения общности, сплоченности членов религиозной системы, и, как следствие, повышает адаптационные возможности личности.

Таким образом религиозность представляет собой не только самостоятельнуюиндивидуально-психологическую характеристику личности, но и является благоприятным фактором для формирования и развития и иных характеристик психологически благополучной личности: способности к адаптации и эффективной ценностной ориентации. Однако, здесь важно отметить, что «благоприятным фактором» религиозность становится только в том случае, когда ее проявление не сводится только к внешней атрибутике в виде участия в таинствах, ритуалах или религиозных мероприятиях, но когда религиозность имеет высокий показатель внутренней проявленности, т.е. становится частью постоянного субъективного переживания.

Учитывая общий интерес в современных научных кругах к проблематикам религиозности, а также ценностно-ориентированной сферы и способности к адаптации, как показателей субъективного психологического благополучия, нам представляется полезным и своевременнымисследованиепроблемы соответствия желаемых и доступных ценностей, адаптационных возможностей в условиях личностной религиозности.

Предполагаемая общая цель такого исследования – определить взаимосвязь между:1) уровнем вовлеченности личности в религиозную систему отношений на эмоциональном, когнитивном и поведенческом уровне (показатель религиозной активности),2) наличием внутриличностного конфликта в ценностно-смысловой сфере, обусловленного расхождением между тем, что человек считает важным, и тем, насколько «важное» достижимо в реальности, 3) уровнем адаптации в современных социальных условиях.

Кроме того,в рамках исследовательского проекта хотелось бы получить ответы на следующие вопросы: влияет ли вовлеченность в религиозные отношения на состав и иерархию индивидуальной системы ценностей? имеет ли здесь значение степень выраженности религиозности от внешней к внутренней? существует ли зависимость между общим уровнем религиозной активности и субъективным ощущением доступности наиболее значимых (для респондентов) ценностных ориентиров? насколько существенны в субъективной ценностной совокупности наиболее значимые в традиционных религиях ценностные сферы: любовь, счастливые семейные отношения, активная деятельная жизнь? имеет ли место положительная корреляция между уровнем субъективной религиозности и степенью личностной адаптации в целом, а также ее составляющих, таких как «принятие себя» и «принятие других»?

В целях определения уровня религиозности представляется максимально соответствующей цели методика измерения религиозной активности (МИРА) Д.О. Смирнова, которая позволяет оценить степень религиозности на всех уже обозначенных выше уровнях: когнитивный, эмоциональный, поведенческий[13]. Кроме того, полезность методики в целях исследования также обусловлена возможностью определить глубину вовлеченности в религиозные отношения (внутренняя и внешняя религиозность).

В качестве диагностического метода, направленного на исследование ценностной сферы, предполагается использовать методику «Уровень соотношения “Ценности” и “Доступности” в различных, жизненных сферах» Е.Б. Фанталовой[14]. Данная методика позволяет определить не только состав и иерархию индивидуальной ценностной системы, но и субъективную оценку респондентов относительно доступности, достижимости значимых для них ценностных ориентаций.

В целях исследования адаптированности личности в обозначенных социальных условиях целесообразна методика диагностики социально-

психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд. Данная методика позволяет установить факт адаптации (или дезадаптации) личности в социальных условиях, степень адаптации в целом, а также ее составляющих, из которых наибольший интерес в контексте предлагаемого исследования представляют «принятие себя», «принятие других» и «эмоциональный комфорт»[15].

В целом исследование взаимосвязи «религиозность – ценностные ориентации – адаптация» представляется весьма перспективным и практически полезным с учетом актуальных социальных изменений и потребностей общества.

Литература:

1. Малышев, И.В. Особенности стрессоустойчивости и адаптационных характеристик личности учащихся старших классов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2012. - Т. 1. - № 1. - С. 34-38.

2. Малышев, И.В. Адаптационные возможности личности студентов-спортсменов в условиях вузовского обучения / И.В. Малышев, А.Р. Орлянская // В мире научных открытий. - 2015. - № 7-1. - С. 512-524. EDN: UDSDMN

3.Нифонтова, Т.В. Взаимосвязь религиозной идентичности и психологического благополучия человека//Universum: психология и образование: электрон. научн. журн. 2021. 9(87).

4. Соколовская, И. Э. Влияние религиозного самосознания на выбор ценностных ориентаций современной молодежи // Преподаватель XXI век. 2013. №4.

5.Любовь, брак, семья / А.И. Осипов. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2017. - 171, [2] с.

6. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичёв; ред. П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – Москва: Советская энциклопедия, 1983. – 839 с.

7. Малышев, И. В. Характеристики ценностно-смысловой сферы в зависимости от профессиональной направленности личности студента / И. В. Малышев // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. – 2010. – № 4. – С. 52-56. EDN: NSEEJV
8. Малышев, И.В. Взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания и ценностной сферы личности в процессе профессиональной социализации в экстремальных условиях//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика, 2010. Т. 10, Вып. 4. С. 74-78.
9. Малышев, И.В. Социально-психологические и индивидуальные характеристики личности представителей экстремальных профессий с высоким и низким эмоциональным выгоранием // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2011. Т. 11. № 3. С. 83-87.
10. Малышев, И.В. Адаптационные возможности выпускников школы в условиях меняющегося общества // Изв. Сарат. Ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2013. - Т. 2, - вып. 3(7). - С. 267-273.
11. Малышев, И. В. Взаимосвязь социально-психологической адаптации личности и копинг-поведенческих стратегий учащихся и студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12, вып. 3. С. 69 -74.
12. Сокровищница духовной мудрости: Антология святоотеческой мысли: в 12 т. / Издательство Московской Духовной Академии и Введенской Оптиной Пустыни. – М., 2007–2011. – Т. 30. – 195–196 с.
13. Смирнов, Д. О. Описание процедуры стандартизации психометрической методики – «Опросник религиозной активности» // Пасхи. Научный психологический журнал. 1999. №1–2. Екатеринбург: Ур. гос. пед. ун-т, 1999. С. 159–172.

14. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта [Текст]: монография / Е. Б. Фанталова. – Москва: Директ-Медиа, 2015. – 70, [1] с.

15. Осницкий, А. К. Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. – 2004. – №1. – С. 43–56.

References:

1. Malyshev, I.V. Osobennosti stressoustojchivosti i adaptacionnyh harakteristik lichnosti uchashchihsya starshih klassov // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya. 2012. - T. 1. - № 1. - S. 34-38.

2. Malyshev, I.V. Adaptacionnye vozmozhnosti lichnosti studentov-sportsmenov v usloviyah vuzovskogo obucheniya / I.V. Malyshev, A.R. Orlyanskaya // V mire nauchnyh otkrytij. - 2015. - № 7-1. - S. 512-524. EDN: UDSDMN

3.Nifontova, T.V. Vzaimosvyaz' religioznoj identichnosti i psihologicheskogo blagopoluchiya cheloveka//Universum: psihologiya i obrazovanie: elektron. nauchn. zhurn. 2021. 9(87).

4. Sokolovskaya, I. E. Vliyanie religioznogo samosoznaniya na vybor cennostnyh orientacij sovremennoj molodezhi // Prepodavatel' HHI vek. 2013. №4.

5.Lyubov', brak, sem'ya / A.I. Osipov. - 3-e izd., ispr. i dop. - Moskva: Pravoslavnoe bratstvo svyatogo apostola Ioanna Bogoslova, 2017. - 171, [2] s.

6. Filosofskij enciklopedicheskij slovar' / gl. red. L. F. Il'ichyov; red. P. N. Fedoseev, S. M. Kovalyov, V. G. Panov. – Moskva: Sovetskaya enciklopediya, 1983. – 839 s.

7. Malyshev, I. V. Harakteristiki cennostno-smyslovoj sfery v zavisimosti ot professional'noj napravlennosti lichnosti studenta / I. V. Malyshev // Uchenye zapiski Pedagogicheskogo instituta SGU im. N.G. Chernyshevskogo. Seriya: Psihologiya. Pedagogika. – 2010. – № 4. – S. 52-56. EDN: NSEEJV

8. Malyshev, I.V. Vzaimosvyaz' sindroma emocional'nogo vygoraniya i cennostnoj sfery lichnosti v processe professional'noj socializacii v ekstremal'nyh usloviyah//Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika, 2010. T. 10, Vyp. 4. S. 74-78.

9. Malyshev, I.V. Social'no-psihologicheskie i individual'nye harakteristiki lichnosti predstavitelej ekstremal'nyh professij s vysokim i nizkim emocional'nym vygoraniem // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2011. T. 11. № 3. S. 83-87.
10. Malyshev, I.V. Adaptacionnye vozmozhnosti vypusknikov shkoly v usloviyah menyayushchegosya obshchestva // Izv. Sarat. Un-ta. Nov. ser. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya. 2013. - T. 2, - vyp. 3(7). - S. 267-273.
11. Malyshev, I. V. Vzaimosvyaz' social'no-psihologicheskoj adaptacii lichnosti i koping-povedencheskih strategij uchashchihsya i studentov // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2012. T. 12, vyp. 3. S. 69 -74.
12. Sokrovishchnica duhovnoj mudrosti: Antologiya svyatootecheskoj mysli: v 12 t. / Izdatel'stvo Moskovskoj Duhovnoj Akademii i Vvedenskoj Optinoj Pustyni. – M., 2007–2011. – T. 30. – 195–196 s.
13. Smirnov, D. O. Opisanie procedury standartizacii psihometricheskoj metodiki – «Oprosnik religioznoj aktivnosti» // Paskhi. Nauchnyj psihologicheskij zhurnal. 1999. №1–2. Ekaterinburg: Ur. gos. ped. un-t, 1999. S. 159–172.
14. Diagnostika i psihoterapiya vnutrennego konflikta [Tekst]: monografiya / E. B. Fantalova. – Moskva: Direkt-Media, 2015. – 70, [1] s.
15. Osnickij, A. K. Opredelenie harakteristik social'noj adaptacii // Psihologiya i shkola. – 2004. – №1. – S. 43–56.