

**Теоретические подходы к изучению социального самоопределения
молодежи**

© 2025 Кочетков Алексей Алексеевич*,

* аспирант кафедры социальной психологии образования и развития
Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского (г. Саратов), email: kochetkov-2000@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы трактовки понятия «самоопределение». Раскрываются особенности социального самоопределения молодежи, также ценностного самоопределения, образования, которые могут помочь молодежи в формировании собственной ценностной системы в современном информационном пространстве. Анализируются актуальные вопросы, связанные с формированием социального формирования молодежи.

Ключевые слова: личность, психология, профессия, самоопределение, социальное самоопределение, ценностное самоопределение.

Theoretical approaches to the study of social self-determination of youth

© 2025 Aleksey Alekseevich Kochetkov *,

*postgraduate student of the Department of Social Psychology of Education and
Development, Saratov National Research State University named after N.G.
Chernyshevsky (Saratov, Russia), email: kochetkov-2000@yandex.ru

Annotation: The article discusses the problems of interpretation of the concept of "self-determination". The article reveals the features of youth's social self-determination, as well as value self-determination, and education, which can help

young people form their own value system in the modern information space. The current issues related to the formation of the social formation of youth are analyzed.

Key words: personality, psychology, profession, self-determination, social self-determination, value self-determination.

В условиях ускоренного темпа жизни, обусловленных бурным развитием коммуникационных технологий и безграничного доступа к информации, выбор жизненного пути, профессионального направления и личностных ориентиров стал значительно сложнее.

Исследователи (В. И. Кожокарь, И. С. Кон, В. А. Крутецкий, А. В. Мудрик, Е.А. Шумилин и другие), занимающиеся психологией подростков, акцентируют внимание на проблеме самоопределения, рассматривая ее в контексте социальной и гражданской зрелости, стремления к независимости и индивидуализации. Термин «самоопределение» широко применяется в различных научных дисциплинах для описания процессов становления индивидуальности, развития жизненных перспектив и профессионального выбора. Он связан с способностью адаптироваться к изменениям в культурной и социальной сферах, осваивая необходимые для этого знания и умения.

С. Л. Рубинштейн обогатил научное понимание самоопределения, введя концепцию «сознательного самоопределения», которая предполагает, что индивид активно определяет свое отношение к миру [11]. А. Маслоу раскрыл это понятие через призму следования потребности в самоактуализации, указав на важность самовыражения и стремления к совершенствованию [8].

Р. М. Шамионов подчеркнул, что самоопределение личности охватывает множество явлений в старшем юношеском возрасте – личностных, профессиональных, «житейских», нравственных, экономических и пр. Самоопределение предполагает выстраивание смысловой системы и планирование будущего с различных позиций, в которых личность реализует себя. Экстраполяция в будущее основана на настоящем, поэтому столь важно

выяснить характер ценностно-смысловой системы юношества применительно к различным дифференцирующим и конвергирующим основаниям[16].

Авторы различных психологических школ анализируют социальное самоопределение через такие процессы, как социализация и идентификация. Одни видят его как этап интеграции в общество с достижением социальной гармонии, другие – как процесс идентификации с определенными социальными группами. Социализация представляется как фундамент, подготавливающий стартовые условия для последующего самоопределения. Идентификация же, в свою очередь, является составляющей и результатом этого более масштабного процесса.

Современная эпоха, отличающаяся модульностью социальной структуры и пластичностью идентичности, предоставляет индивиду широкие возможности для осознанного выбора путей самореализации. Динамичная среда создает условия, когда многоаспектное самоопределение становится ценностным приоритетом и ключевой характеристикой современного сознания.

Исследования в области профессионального самоопределения А. А. Русановой подчеркивают активность работы на этом фронте. Выразительным является описание личностно-профессионального самоопределения как вывод о позитивном влиянии развитой и всесторонне отрефлексированной Я-концепции на самоопределение личностей в работах Р. Бернса[11].

Философы, социологи, психологи и педагоги (А. Г. Спиркин, В. А. Ядов, К. А. Абульханова-Славская и другие) рассматривают самоопределение как многогранное и переходное явление между адаптацией к социуму и стремлением к индивидуальной автономности, которое приобретает особенно значительное влияние в жизни молодого человека после завершения стадии юности.

Далее А. Л. Журавлев и А. Б. Купрейченко значительно расширили пространство социального самоопределения молодежи, дополнив традиционные виды самоопределения: личностного, профессионального и

коллективистского, - экономическим самоопределением, наиболее актуальным в критические периоды развития общества, когда радикально изменяются системы ценностей в массовом, групповом и индивидуальном сознании. Используя уровневую модель самоопределения субъекта для исследования динамично развивающегося сознания субъекта в изменяющихся, нестабильных условиях, авторы убедительно показали, что экономическое самоопределение индивидуального и группового субъекта выступает важнейшим фактором его экономической активности [6].

А. В. Безруков в своем исследовании рассматривает многоаспектность проблематики самоопределения, вытекающую из ее междисциплинарной природы. Анализируя различные трактовки «общества» и «социального закона», автор выделяет четыре основных методологических подхода:

Структурно-позитивистский подход, исходящий из предположения о доминировании воздействия социальной среды на процесс самоопределения молодежи.

Культурно-феноменологический подход, предполагающий активное участие молодежи в создании социальной реальности через свободу самовыражения.

Социально-психологический подход, подчеркивающий значимость усвоения молодыми людьми социалистических практик и влияющий на расширение или сужение их потребностей.

Системно-диалектический подход, сосредотачивающийся на инновационном потенциале молодежи, способствующем эволюции общественной телеологии через фильтрацию внешних воздействий и внутреннюю детерминацию[2].

Так, А. В. Безруков указывает, что социальное самоопределение является интегративным механизмом между процессами социализации и идентификации, где в роли объекта социализации молодежь адаптируется к

своему социальному положению, в то время как в качестве активного субъекта она осуществляет выбор и саморегуляцию с учетом баланса личных и общественных интересов [2].

Мы считаем, что социальное самоопределение представляет собой многогранный процесс, где переплетаются как положительные и полезные для общества пути включения именно молодежи в жизнь социума, способствующие укреплению общественных сил, так и варианты, отклоняющиеся от нормы и неэффективные. Ключевую роль в формировании социальных позиций молодежи играют важнейшие социальные институты: система образования, средства массовой информации, общественные организации, корпорации и другие. Именно институциональная сторона социального самоопределения молодежи предоставляет возможности для целенаправленного воздействия на процессы социализации, а также для использования инструментов государственной молодежной политики, направленных на коррекцию объективно низкого (недостаточного, неполного) социального положения молодежи, обеспечение доступа к механизмам социальной мобильности и одновременно передачу от поколения к поколению базовых норм и ценностей общества.

А. В. Безруков также подчеркивает, что взаимодействие традиций и модернизационных процессов приводит одновременно к стандартизации смыслов и расширению пространства для самоопределения и самореализации, но также стимулирует стремление к уверенности и стабильности. Семейные отношения и дружеские связи играют ключевую роль в формировании нормативного самоопределения и стратегий самореализации соответственно.

А. В. Безруков выделяет и типы самоопределения, основываясь на сфере общественной жизни:

Трудовое самоопределение, относящееся к позиции индивида в системе производственных отношений.

Семейно-гендерное самоопределение, связанное с ролями и реализацией биосоциальных функций.

Гражданское самоопределение, формирующее отношение к коллективной организации и социально-политической активности [3].

Дополнительно автором были описаны стратегии самоопределения в каждой из этих сфер, акцентируя на их взаимодополнительности и обусловленности текущими социальными трансформациями. Согласно его исследованию, реакции молодежи на социальные изменения могут быть активными, проявляющимися в различных формах социально-экономической адаптации и самореализации, или пассивными, что характеризуется конформностью и внешней детерминацией жизненного пути.

Подводя итог, А. В. Безруков отметил, что активная позиция связана с полемикой между поддержкой и оппозицией социокультурным инновациям, что является отражением «естественной аномии молодости» в контексте социальных норм [3, с. 64].

Исследование И. В. Осадчей показало, что система ценностных ориентиров является критичным элементом в жизнедеятельности студента, так как она определяет взаимосвязь между личными потребностями и мотивациями и социокультурной реальностью информационного общества. Выявление свободы и ответственности играет ключевую роль в самоопределении личности [9].

Невозможно не согласиться с точкой зрения А. С. Чернышева и С. В. Сарычева, что важнейшей характеристикой мироощущения молодежи являются особенности восприятия привычной среды обитания [17].

Хочется отметить и то, что в сложной проблеме системной детерминации экономической активности в современных условиях А. Л. Журавлев и А. Б. Купрейченко обоснованно, на теоретическом и эмпирическом уровнях, выделяют нравственно-психологическую детерминанту, наделяя ее активной функцией. Принципиальные особенности данного подхода заключаются в том,

что нравственный компонент не всегда является просто отражением или следствием экономических условий, а взаимодействует с последними в каком-то смысле как равнозначный, и их реальные состояния определяются этим взаимодействием [6]. Более зрелое отношение современных молодых людей к личностно значимым ценностям – свободе и справедливости – установил В. Е. Семенов. Согласно данным автора, молодые люди поняли, что свобода без нравственных принципов и регуляторов приводит к ухудшению жизни, к вопиющему росту имущественного неравенства и т.д. [15].

Между тем, в работах А. Л. Журавлева, В. В. Гулякиной, Н. А. Галкиной, О. В. Чернышевой и др. четко прослеживается значительная роль первичных молодежных групп и основных коллективов в формировании у индивида образа мира и своего места в нем; установлено, что обстоятельства места жизни молодежи во многом зависят от развития страны в целом, поэтому очень важно определить роль общественных факторов в формировании мироощущения и самоопределения подрастающего поколения, особенно в условиях коренных изменений в России как в области внутреннего, так и внешнего положения [18].

Проанализировав современные научные труды по проблематике, мы уточнили, что самоопределение молодежи влечет за собой формирование ключевых качеств, в том числе социальное самоопределение, которое является составляющей полноценного вхождения в общественную жизнь. Процесс этот многоаспектен: он охватывает последовательное включение в различные сферы жизнедеятельности – от получения образования до трудоустройства и формирования собственной семьи – и предполагает достижение гармонии в стратификации общества. В то же время, важным аспектом является сознание своего места в социальных группах, включая осмысление социальных статусов и ролей, что приводит к укреплению социальной идентичности.

Ведь социальное самоопределение подразумевает сложную структуру, включающую переплетение самоопределений в разнообразных сферах жизни, таких как профессиональная ориентация, трудовые отношения, личностные

связи и участие в общественной деятельности. Обширный спектр методов способствует процессу самоопределения, в числе которых значимую роль играет молодежная политика, направленная на интеграцию, развитие возможностей и объединение молодых людей в социальное целое.

Безусловно, ответственность за содействие процессу самоопределения молодых людей лежит на молодежной среде и специалистах в области молодежной работы. Они используют различные подходы для развития критически важных компетенций, таких как саморегуляция, умение принимать решения и планировать свое поведение. Практика показывает, что такие навыки способствуют усилению независимости молодых людей, повышают их уверенность в способности контролировать собственное развитие, обучают ставить перед собой цели и достигать их. В итоге, молодежь, обладающая умением к самоопределению, научается быть более самостоятельной и ответственной, что позитивно сказывается на всех аспектах их жизни.

Заключая, хочется также отметить, что социальное самоопределение можно рассматривать с двух сторон. С одной – как постепенное включение молодежи во все аспекты общественной жизни и достижение относительной стабильности в социальной структуре. С другой – как процесс осознания своей принадлежности к конкретным социальным группам, с определенными статусами и ролями, то есть формирование устойчивой социальной идентичности. Эффективность социального самоопределения молодых людей в значительной степени определяется и микросоциальными обстоятельствами, оказывающими прямое влияние на самореализацию и личностный рост. К ним относятся: атмосфера в семье и образовательных заведениях, характеристики ближайшего окружения, доступные социокультурные инструменты вертикальной мобильности, а также преобладающие взгляды на жизненный успех среди ровесников и т.д.

Литература:

1. Абульханова-Славская, К. А. Методологический принцип субъекта: исследование жизненного пути личности / К. А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 2. – С. 5-18.
2. Безруков, А.В. Стратегии социального самоопределения молодежи в рамках аксиологических противоречий переходного российского общества / А. В. Безруков // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. Вып. 4 (28). – С. 111-120.
3. Безруков, А.В. Стратегии трудового самоопределения молодежи (на примере исследования молодежи г. Перми) / А. В. Безруков // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2017. Вып. 1. – С. 283-289.
4. Безруков, А.В. Стратегии семейного самоопределения молодежи (на примере исследования молодежи г. Перми) / А. В. Безруков // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (6-7 декабря 2017 г.). Пермь, 2017. – С. 183-186.
5. Журавлев, А.Л. Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования / А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко. – М.: Институт психологии РАН, 2007. – 478 с.
6. Иванова, Е. М. Профорientационная профессиография / Е. М. Иванова. – М.: Высшая школа психологии, 2005.
7. Маслоу, А. Самоактуализация // Психология личности / Под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М. 2002.
8. Осадчая, И. В. Ценностное самоопределение студентов университета в современном медиaprостранстве / И. В. Осадчая // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 85-4.
9. Петровский, А. В. Личность в психологии (парадигма субъектности) / А. В. Петровский. – М. 1996.
10. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 1999.

11. Русанова, А.А. Профессиональное самоопределение в структуре социального самоопределения студенческой молодежи (социологический анализ) / А. А. Русанова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 4. – С. 163-172.
12. Сафин, В.Ф. Психология самоопределения личности: Учеб. пособие/ В. Ф. Сафин. – Свердловск. 2006
13. Саукова, Е. В. Теоретические подходы к понятию «самоопределение» в психологии / Е. В. Саукова, А. А. Самсоненко. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 39 (329). – С. 60-62. URL: <https://moluch.ru/archive/329/73807/>(дата обращения: 22.03.2025).
14. Сычева, Т.Б. Самоопределение молодежи как процесс формирования жизненной позиции личности / Т. Б. Сычева // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2010. № 3 (3). – С. 261-267.
15. Семенов, В.Е. Изменения в ценностях российской молодежи // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии / отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. – М.: Институт психологии РАН, 2017. – С. 2058-2065.
16. Шамионов, Р. М. Соотношение ценностей и характеристик самоопределения студентов столичных и провинциальных вузов/ Р. М. Шамионов//Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2009. № 1. Т. 25.
17. Чернышев, А. С. Динамика мироощущения и социального самоопределения подростков и юношей в изменяющейся России на рубеже XX-XXI веков / А. С. Чернышев, С. В. Сарычев. – Курск. 2008.
18. Экспериментальное исследование социально-психологической зрелости молодежных групп: Из опыта работы курской школы социально-

педагогической психологии, 1964-2004 гг. / под ред. А. С. Чернышева. – Курск. 2004.

References:

1. Abul'hanova-Slavskaya, K. A. Metodologicheskij princip sub"ekta: issledovanie zhiznennogo puti lichnosti / K. A. Abul'hanova-Slavskaya // Psihologicheskij zhurnal. 2014. T. 35. № 2. – S. 5-18.
2. Bezrukov, A.V. Strategii social'nogo samoopredeleniya molodezhi v ramkah aksiologicheskikh protivorechij perekhodnogo rossijskogo obshchestva / A. V. Bezrukov // Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Sociologiya. 2016. Vyp. 4 (28). – S. 111-120.
3. Bezrukov, A.V. Strategii trudovogo samoopredeleniya molodezhi (na primere issledovaniya molodezhi g. Permi) / A. V. Bezrukov // Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika. 2017. Vyp. 1. – S. 283-289.
4. Bezrukov, A.V. Strategii semejnogo samoopredeleniya molodezhi (na primere issledovaniya molodezhi g. Permi) / A. V. Bezrukov // Aktual'nye problemy razvitiya chelovecheskogo potenciala v sovremennom obshchestve: Materialy IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (6-7 dekabrya 2017 g.). Perm', 2017. – S. 183-186.
5. Zhuravlev, A.L. Ekonomicheskoe samoopredelenie: teoriya i empiricheskie issledovaniya/ A. L. Zhuravlev, A. B. Kuprejchenko. – M.: Institut psihologii RAN, 2007. – 478 s.
6. Ivanova, E. M. Proforientacionnaya professiografiya / E. M. Ivanova. – M.: Vysshaya shkola psihologii, 2005.
7. Maslou, A. Samoaktualizaciya // Psihologiya lichnosti / Pod redakciej Yu. B. Gippenrejter, A. A. Puzyreya. – M. 2002.
8. Osadchaya, I. V. Cennostnoe samoopredelenie studentov universiteta v sovremennom mediaprostranstve / I. V. Osadchaya // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2023. № 85-4.
9. Petrovskij, A. V. Lichnost' v psihologii (paradigma sub"ektnosti)/ A. V. Petrovskij.– M. 1996.

10. Rubinshtejn, S. L. Osnovy obshchej psihologii/ S. L. Rubinshtejn. – SPb.: Piter Kom, 1999.
11. Rusanova, A.A. Professional'noe samoopredelenie v strukture social'nogo samoopredeleniya studencheskoj molodezhi (sociologicheskij analiz) / A. A. Rusanova // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul'turologiya. 2011. № 4. – S. 163-172.
12. Safin, V.F. Psihologiya samoopredeleniya lichnosti: Ucheb. posobie/ V. F. Safin. – Sverdlovsk. 2006
13. Saukova, E. V. Teoreticheskie podhody k ponyatiyu «samoopredelenie» v psihologii / E. V. Saukova, A. A. Samsonenko. – Tekst: neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. 2020. № 39 (329). – S. 60-62.URL: <https://moluch.ru/archive/329/73807/>(data obrashcheniya: 22.03.2025).
14. Sycheva, T.B. Samoopredelenie molodezhi kak process formirovaniya zhiznnoj pozicii lichnosti / T. B. Sycheva // Tradicionnye nacional'no-kul'turnye i duhovnye cennosti kak fundament innovacionnogo razvitiya Rossii. 2010. № 3 (3). – S. 261-267.
15. Semenov, V.E. Izmeneniya v cennostyah rossijskoj molodezhi // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoj psihologii / otv. red. A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova. – M.: Institut psihologii RAN, 2017. – S. 2058-2065.
16. Shamionov, R. M. Sootnoshenie cennostej i harakteristik samoopredeleniya studentov stolichnyh i provincial'nyh vuzov/ R. M. Shamionov//Izv. Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2009. № 1. T. 25.
17. Chernyshev, A. S. Dinamika mirooshchushcheniya i social'nogo samoopredeleniya podrostkov i yunoshej v izmenyayushchejsya Rossii na rubezhe XX-XXI vekov / A. S. Chernyshev, S. V. Sarychev. – Kursk. 2008.
18. Eksperimental'noe issledovanie social'no-psihologicheskoy zrelosti molodezhnyh grupp: Iz opyta raboty kurskoj shkoly social'no-pedagogicheskoy psihologii, 1964-2004 gg. / pod red. A. S. Chernysheva. – Kursk. 2004.