

**Межличностные конфликты иностранных студентов: психологические и культурные причины возникновения**

© 2025 Кривова Марина Николаевна\*

\*аспирант кафедры «Общая психология», Пензенский государственный университет (г. Пенза), e-mail: [k44arina@yandex.ru](mailto:k44arina@yandex.ru)

*Аннотация:* В статье представлен теоретический анализ психологических и культурных причин возникновения межличностных конфликтов у иностранных студентов, обучающихся в российских высших учебных заведениях. Рассматриваются основные социально-психологические механизмы конфликтного взаимодействия, влияние адаптационного стресса, личностных особенностей и межкультурных различий на формирование конфликтных ситуаций. Показана взаимосвязь психологических и культурных факторов конфликтности в условиях поликультурной образовательной среды.

*Ключевые слова:* межличностный конфликт, иностранные студенты, психологическая адаптация, межкультурная коммуникация, культурные различия, социальная психология.

**Interpersonal Conflicts in International Students:  
Psychological and Cultural Roots**

© 2025 Marina Nikolaevna Krivova\*

\*Postgraduate Student, Department of General Psychology, Penza State University (Penza, Russia), e-mail: [k44arina@yandex.ru](mailto:k44arina@yandex.ru)

**Annotation:** This article presents a theoretical analysis of the psychological and cultural roots of interpersonal conflicts among international students studying at Russian higher education institutions. It examines the key socio-psychological mechanisms of conflict interactions, the influence of adaptive stress, personality traits, and intercultural differences on the development of conflict situations. The relationship between psychological and cultural factors of conflict in a multicultural educational environment is demonstrated.

**Key words:** interpersonal conflict, international students, psychological adaptation, intercultural communication, cultural differences, social psychology.

Интернационализация высшего образования — важнейшая тенденция современного глобального образовательного пространства, обусловленная процессами глобальной миграции [2, 6, 7, 8]. Российские высшие учебные заведения активно вовлечены в процессы международного академического обмена, что сопровождается увеличением численности иностранных студентов. В результате образовательная среда приобретает выраженный поликультурный характер, который, с одной стороны, способствует развитию межкультурного диалога, а с другой — создает предпосылки для возникновения межличностных конфликтов. Межличностные конфликты иностранных студентов представляют собой сложное социально-психологическое явление, формирующееся под воздействием как индивидуально-психологических, так и культурных факторов. Рассматриваемая проблема характеризуется значительным увеличением внимания исследователей к феномену развития конфликтности в образовательных учреждениях за последние десятилетия. Это обусловлено ростом распространения деструктивных форм поведения среди учащихся, что превращает повышение уровня конфликтности в отдельную нерешенную социальную проблему. Важно подчеркнуть, что некоторые механизмы возникновения конфликтных ситуаций обусловлены процессами социальной идентификации и дифференциации, приводящими к выделению отдельных

индивидов, отличающихся от большинства группы определенными признаками. В данном контексте иностранные студенты становятся потенциальными объектами деструктивного воздействия, что создает дополнительные трудности в процессе их интеграции в образовательную среду и влечет за собой серьезные негативные последствия, превосходящие по интенсивности конфликты внутри однородных групп обучающихся.

Недостаточная изученность данной проблемы в контексте российского высшего образования обуславливает необходимость углубленного теоретического анализа причин конфликтности, возникающей в процессе межкультурного взаимодействия.

В современной психологии межличностный конфликт рассматривается как форма социального взаимодействия, при которой происходит столкновение противоположных интересов, целей, ценностей, установок или ожиданий участников общения и представляет собой противоборство субъектов, обусловленное несовместимостью их потребностей, мотивов и способов поведения. Н.В. Гришина считает, что межличностный конфликт – это ситуация противостояния участников, воспринимаемая и переживаемая ими (или по крайней мере одним из них) как значимая психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность сторон, направленную на преодоление возникшего противоречия и разрешение ситуации в интересах обеих или одной из сторон.

Социально-психологический подход подчеркивает, что конфликт не является исключительно негативным явлением. Он может выполнять как деструктивные, так и конструктивные функции, способствуя развитию личности и группы при условии конструктивного разрешения. Однако в межкультурной среде вероятность деструктивного развития конфликта существенно возрастает из-за различий в интерпретации поведения и коммуникативных норм.

По мнению Н.В. Гришиной в студенческой среде межличностные конфликты обладают рядом специфических характеристик: эмоциональная

насыщенность, высокая значимость межличностных отношений, незрелость механизмов саморегуляции и ограниченный социальный опыт участников. Для иностранных студентов данные особенности усугубляются стрессом адаптации и культурной дезориентацией [4].

Одним из ключевых психологических факторов конфликтности иностранных студентов является адаптационный стресс, возникающий при вхождении в новую социокультурную и образовательную среду. По мнению А. А. Реана [8], процесс адаптации сопровождается перестройкой когнитивных, эмоциональных и поведенческих структур личности, что делает индивида более уязвимым к стрессовым воздействиям.

Адаптационный стресс проявляется в повышенной тревожности, эмоциональной неустойчивости, раздражительности и снижении толерантности к фрустрации. В таких условиях даже незначительные коммуникативные трудности могут восприниматься как угроза и провоцировать конфликтную реакцию [8].

Личностные характеристики играют значимую роль в формировании конфликтного поведения. Исследователи отмечают, что низкий уровень эмоционального интеллекта, недостаточно развитые навыки саморегуляции и слабая рефлексивность повышают вероятность участия в межличностных конфликтах. Н.А. Зимина указывает, что способность понимать и управлять эмоциями влияет на выбор тактики в спорных ситуациях [5]. А.А. Блохина отмечает, что уровень эмоционального интеллекта существенно влияет на то, как человек ведёт себя в конфликтных ситуациях. Люди с развитым эмоциональным интеллектом чаще выбирают конструктивные стратегии – сотрудничество и компромисс, поскольку умеют осознавать свои и чужие эмоции, управлять ими и находить решения, учитывающие интересы всех сторон. Напротив, те, у кого этот навык развит слабо, склонны к деструктивным моделям поведения: агрессивному соперничеству или пассивному избеганию конфликта, что лишь усугубляет разногласия [1].

Для иностранных студентов характерно сочетание возрастных кризисных особенностей (период ранней взрослости) с дополнительными нагрузками, связанными с обучением на неродном языке и социальной изоляцией. Неспособность адекватно переживать эмоции и конструктивно отстаивать собственные позиции нередко приводит к эскалации конфликтов.

Коммуникативные трудности являются одной из наиболее распространенных психологических причин конфликтов. Ограниченное владение языком обучения снижает точность передачи смыслов, усиливает риск недоразумений и способствует формированию негативных интерпретаций поведения партнера по общению.

С точки зрения когнитивной психологии, в условиях неопределенности активизируются защитные механизмы личности, что выражается в склонности приписывать окружающим негативные намерения. Это особенно характерно для ситуации межкультурного общения, где отсутствует общая система символов и значений.

Культура выступает системой норм, ценностей, установок и моделей поведения, определяющих способы взаимодействия человека с социальной средой. При межкультурном взаимодействии данные правила часто не совпадают, что приводит к ошибочным интерпретациям поведения. То, что в одной культуре считается проявлением уважения, в другой может восприниматься как холодность или неискренность, становясь источником конфликтов [9].

Одним из ключевых культурных факторов конфликтности является различие между коллективистскими и индивидуалистическими культурами. Студенты из коллективистских культур ориентированы на групповые нормы, гармонию отношений и косвенные формы выражения несогласия. В индивидуалистической среде российского вуза такие модели поведения могут восприниматься как пассивность или избегание ответственности. Также значимыми являются различия в дистанции власти, отношении к правилам,

времени и авторитету. Несовпадение ожиданий относительно ролей преподавателя и студента, допустимых форм критики и инициативности нередко становится причиной напряженных межличностных ситуаций.

Существенную роль в возникновении конфликтов играют этнокультурные стереотипы, формирующие упрощенные и часто негативные образы представителей других культур. Наличие предвзятых установок снижает готовность к диалогу и усиливает тенденцию к конфликтному реагированию. Иностранцы студенты, сталкивающиеся с ощущением стигматизации или дискриминации, чаще демонстрируют защитное или агрессивное поведение, что повышает уровень конфликтности в межличностных отношениях [3].

Психологические и культурные причины межличностных конфликтов не существуют изолированно, а образуют сложную систему взаимовлияния. Культурные различия усиливают психологическое напряжение, а индивидуальные особенности личности определяют характер реакции на культурную неопределенность. Низкий уровень межкультурной компетентности приводит к искажению восприятия, снижению эмпатии и росту конфликтных интерпретаций. В то же время развитые навыки саморегуляции и рефлексии позволяют иностранным студентам более успешно справляться с культурными различиями и предотвращать конфликты [10].

С позиций социально-психологической теории профилактика конфликтов должна быть направлена на развитие личностных ресурсов и формирование межкультурной компетентности.

Ключевые направления развития навыков преодоления межличностных конфликтов у иностранных студентов:

1. Развитие эмоционального интеллекта – предполагает умение распознавать, интерпретировать и контролировать собственные эмоции, а также эмпатически воспринимать эмоциональные состояния других людей. Оно включает обучение способам осознания собственных чувств, управление своими

реакциями и эффективным реагированием на эмоции других, что способствует выбору оптимальных стратегий поведения в конфликтах.

2. Формирование толерантности к неопределённости – этот аспект подразумевает воспитание способности справляться с ситуациями неопределенности и новизны, снижая тревогу и повышая устойчивость к стрессу. Толерантность к неопределенности помогает иностранным студентам адаптироваться к незнакомым условиям и культурным нормам, уменьшает страх перед неизвестностью и позволяет эффективнее взаимодействовать в мультикультурных группах.

3. Обучение навыкам межкультурной коммуникации – освоение навыков межкультурной коммуникации важно для эффективного общения в поликультурной среде. Сюда входят понимание культурных различий, принятие норм и ценностей разных народов, умение вести диалог с представителями иных культур, уважение разнообразия мнений и верований. Овладение этими навыками снижает вероятность недопонимания и конфликтов, вызванных культурными особенностями.

4. Создание поддерживающей образовательной среды – поддерживающая среда образовательного учреждения должна способствовать комфортному обучению и социализации иностранных студентов. Организация мероприятий, направленных на интеграцию и поддержку студентов, создание условий для открытого диалога и взаимопомощи, обеспечение помощи преподавателей и кураторов способствуют снижению уровня тревожности и повышению эффективности учебного процесса, уменьшению вероятности конфликтов.

Теоретический анализ показал, что межличностные конфликты иностранных студентов в российских вузах обусловлены совокупностью психологических и культурных причин. Адаптационный стресс, личностные особенности, коммуникативные трудности и культурные различия формируют высокий уровень конфликтности в межкультурной образовательной среде. Понимание данных факторов позволяет рассматривать межличностные

конфликты не как индивидуальные проблемы отдельных студентов, а как системное явление, требующее научно обоснованных профилактических и коррекционных мер.

### Литература:

1. Блохина А.А. Роль эмоционального интеллекта в поведении в конфликтных ситуациях / А.А. Блохина // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – №133. – С. 1–11.
2. Бузыкина Ю.С., Константинов В.В. Переживание экстремистско-террористической угрозы и социально-психологические характеристики личности // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 3. С. 25-38.
3. Василенко Л.А. Кросс-культурные аспекты психолого-педагогического сопровождения иностранных студентов / Л.А. Василенко // Воронеж: Издательство Воронежского гос. ун-та, 2016. – 184 с.
4. Гришина Н.В. Межличностные конфликты иностранных студентов: специфика проявления и пути профилактики / Н.В. Гришина, О.И. Соколова // Вестник Московского университета. Психология. – 2012 – №3. – С. 56–69.
5. Зимина Н.А. Эмоциональный интеллект как фактор выбора тактики поведения в конфликтных ситуациях / Н.А. Зимина // Вестник Московского городского педагогического университета. – 2014. – №3. – С. 112–119.
6. Константинов В.В. Социально-психологические характеристики адаптации мигрантов в современных условиях. Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2007. – 187 с.
7. Константинов В.В., Зелев М.В. Проблема интеграции мигрантов в принимающее общество в постиндустриальных странах и в России // Полис. Политические исследования. 2007. № 6. С. 64-70.
8. Реан А.А. Психология адаптации личности / А.А. Реан. – Санкт-Петербург. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 479 с.
9. Семенов В.Е. Управление конфликтами в образовательной среде / В.Е. Семенов, Д.А. Соловьева. – СПб: Питер, 2017. – 224 с.

10. Фрейдина Е.Л. Социальная психология международного сотрудничества и конфликто / Е.Л. Фрейдина. – Москва: Аспект-Пресс, 2015. – 288 с.

#### References:

1. Blohina A.A. Rol' emocional'nogo intellekta v povedenii v konfliktnyh situatsiyah / A.A. Blohina // Nauchnyj zhurnal KubGAU. – 2017. – №133. – S. 1–11.
2. Konstantinov V.V., Buzykina Yu.S. Perekhivanie ekstremistsko-terroristicheskoy ugrozy i social'no-psihologicheskie harakteristiki lichnosti // Psihologicheskij zhurnal. 2016. T. 37. № 3. S. 25-38.
3. Vasilenko L.A. Kross-kul'turnye aspekty psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya inostrannyh studentov / L.A. Vasilenko // Voronezh: Izdatel'stvo Voronezhskogo gos. un-ta, 2016. – 184 s.
4. Grishina N.V. Mezhluchnostnye konflikty inostrannyh studentov: specifika proyavleniya i puti profilaktiki / N.V. Grishina, O.I. Sokolova // Vestnik Moskovskogo universiteta. Psihologiya. – 2012 – №3. – S. 56–69.
5. Zimina N.A. Emocional'nyj intellekt kak faktor vybora taktiki povedeniya v konfliktnyh situatsiyah / N.A. Zimina // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. – 2014. – №3. – S. 112–119.
6. Konstantinov V. V. Social'no-psihologicheskie harakteristiki adaptacii migrantov v sovremennyh usloviyah. Penza: PGPU im. V. G. Belinskogo. 2007. – 187 s.
7. Konstantinov V.V., Zelev M.V. Problema integracii migrantov v prinimayushchee obshchestvo v postindustrial'nyh stranah i v Rossii // Polis. Politicheskie issledovaniya. 2007. № 6. S. 64-70.
8. Rean, A.A. Psihologiya adaptacii lichnosti / A.A. Rean. – Sankt-Peterburg. : Praym-EVROZNAK, 2002. – 479 s.
9. Semenov V.E. Upravlenie konfliktami v obrazovatel'noj srede / V.E. Semenov, D.A. Solov'eva. – SPb: Piter, 2017. – 224 s.
10. Frejdina E.L. Social'naya psihologiya mezhdunarodnogo sotrudnichestva i konflikto / E.L. Frejdina. – Moskva: Aspekt-Press, 2015. – 288 s.